



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsvisie gemeente Sittard–Geleen

Toetsingsadvies over het omgevingseffectrapport

19 november 2024 / projectnummer: 3614



1 Advies over het MER in het kort

Gemeente Sittard–Geleen werkt aan een omgevingsvisie waarin staat hoe de gemeente om wil gaan met fysieke ruimte in de gemeente. De omgevingsvisie beschrijft tien ambities¹ die de veerkracht van de gemeente moeten versterken op ecologisch, economisch en sociaal gebied. De gemeente wil in de periode tot 2040 onder andere:

- ruim 2.000 woningen bijbouwen;
- het centrum en stationsgebied van Sittard versterken en ontwikkelen;
- ruimte maken voor de Brightlands Chemelot campus
- de ‘circular mile’ in Geleen met circulaire bedrijvigheid ontwikkelen;
- een groenere openbare ruimte.

Voor het besluit hierover is een omgevingseffectrapport² (OER) opgesteld. Hierin is gekeken in hoeverre deze ambities worden gehaald en wat de milieueffecten daarvan zijn. Voordat de gemeenteraad besluit over de visie, heeft ze de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd om te adviseren over het OER.

Wat staat in het OER?

Het OER beschrijft en beoordeelt de effecten van de visie in twee stappen. Het begint met een beoordeling van de concept omgevingsvisie. Het OER constateert dat er weinig functiewijzigingen gepland zijn, en dat er daarom geen aanzienlijke risico’s voor de leefomgeving zijn. Verder leiden de ontwikkelingen in het centrum van Sittard en Geleen tot een groeiend aantal inwoners binnen hetzelfde oppervlak, wat tot mobiliteitsproblemen en verlies van openbaar groen kan veroorzaken.

Het OER beoordeelt daarna de ontwerp omgevingsvisie. Veel aanbevelingen uit het OER zijn opgenomen in de tweede versie van de visie. Het OER constateert dat het onduidelijk blijft wáár de nieuwe woningen komen.

Het OER stelt dat de staat van de leefomgeving verbetert voor onderwerpen als mobiliteit/logistiek en veiligheid. De staat van de leefomgeving blijft gelijk voor onder andere risico’s voor cultureel erfgoed en voor (externe) veiligheid. Ondanks dat meer mensen de fiets en het openbaar vervoer gebruiken, blijven er punten waar de verkeersveiligheid een zorg is. Het OER maakt duidelijk dat geluidshinder een probleem is en blijft in de gemeente. Problemen voor bodem en waterkwaliteit zijn volgens het OER onderbelicht in de visie. De keuze om Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy uit te breiden zorgt voor een verslechtering van natuur en archeologie. Ook de autobereikbaarheid neemt mogelijk af.

Het OER beoordeelt vervolgens dat een deel van de ambities gehaald worden, en koppelt daaraan concrete aanbevelingen.

¹ 1. We maken ruimte voor ontmoeten 2. Gezond bewegen voor iedereen 3. Trots op cultuur, erfgoed en beeldkwaliteit 4. Goed wonen voor iedereen 5. Een sterke, gewortelde circulaire bedrijvigheid 6. Duurzame logistiek 7. Slimmer, gezonder en schoner 8. Meer groen in de wijken dorpen 9. Meer aansluiten bij de logica van bodem en water 10. Heuvelland en Maasvallei verbonden.

² Formeel heet een omgevingseffectrapport een milieueffectrapport (MER).

Wat is het advies van de Commissie?

Het OER bevat scherpe observaties en aanbevelingen waarmee de gemeente aan de slag zou kunnen gaan. Het OER maakt ook inzichtelijk dat de informatie over omgevingseffecten op basis van de eerdere versie van de omgevingsvisie een plek heeft gekregen in het uiteindelijke ontwerp. De intermezzo's³ zijn informatief en toegankelijk geschreven.

Het OER constateert terecht dat de gemeente in de omgevingsvisie geen beleid formuleert voor wateroverlast, klimaatadaptatie voor industrie en voor het tegengaan van droogte in het buitengebied. Ook geeft het OER aan dat meer concrete maatregelen nodig zijn om de doelen voor circulariteit te halen. Een belangrijke aanbeveling in het OER gaat over de sturende rol die de gemeente kan aannemen in de (verduurzaming van de) woningbouwopgave. Gecombineerd met het advies over monitoring in het OER, geeft het OER verschillende handvatten om het beleid aan te kunnen passen.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat op een paar onderwerpen belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de Omgevingsvisie Sittard-Geleen. Het gaat om de volgende punten:

- **Ruimte en groene leefomgeving onvoldoende in beeld:** inzicht of de ambities voor wonen en groene leefomgeving passen in de beschikbare ruimte.
- **Mogelijke andere locaties Brightlands Chemelot Campus en Circular Mile:** inzicht in andere mogelijke locaties voor de Brightlands Chemelot Campus omdat de uitbreiding nu voorzien is in een deel van het Natuurnetwerk Limburg. Geef ook inzicht in alternatieve locaties voor de Circular Mile, omdat deze ook voorzien is in een groen gebied. Geef voor ieder van de overwogen locaties aan welke mitigerende en compenserende maatregelen mogelijk zijn.
- **Waterhuishouding onderbelicht:** inzicht in hoeveel waterberging gecreëerd moet worden om voldoende waterberging voor 2040 en daarna te realiseren. Ook is nog onvoldoende duidelijk welke maatregelen er mogelijk zijn en op welk moment de gemeente in moet grijpen in het geval dat er onvoldoende ruimte beschikbaar komt.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over de Omgevingsvisie Sittard-Geleen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Aanleiding MER

De omgevingsvisie beschrijft het samenhangende beleid van de gemeente voor de fysieke leefomgeving voor de middellange tot lange termijn (2040). Omdat de omgevingsvisie kaderstellend is voor mer-(beoordelings)plichtige projecten zoals stedelijke ontwikkelingsprojecten (categorie J11 in het Bijlage V van het Omgevingsbesluit) is het nodig om een plan-MER (OER) op te stellen.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen

³ De intermezzo's lichten een aantal onderwerpen uit die in het beoordelingskader niet aan bod komen. Ze gaan over het voorkomen van trillinghinder van spoorwegen bij nieuwbouw; veiligheid en gezondheid; duurzame energie, risicobeoordeling natuurgebieden;

milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Sittard-Geleen – besluit over de Omgevingsvisie Sittard-Geleen.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3614 op www.commissiener.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeenteraad van Sittard-Geleen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Inzicht in ruimte en groene leefomgeving

De Commissie constateert dat 1) in het OER geen alternatieven zijn onderzocht en 2) de visie niet concreet maakt waar woningen, 'groen' en andere functies die ruimte vragen in de gemeente terecht moeten komen. Die combinatie zorgt ervoor dat het OER nog geen inzicht geeft in de vraag 'of alles past in de beschikbare ruimte'. In de NRD was dit nog een centrale vraag, het OER gaat er nauwelijks op in. Een gevolg hiervan is dat het de Commissie niet helder is of de 'groene leefomgeving', haalbaar is. Daarnaast is het onduidelijk of er locaties met minder milieueffecten zijn waar de uitbreiding van de Brightlands Chemelot Campus en de Circular Mile kunnen komen, in plaats van in gebieden die nu groen zijn.

De Commissie vindt het essentieel dat de gemeente deze inzichten alsnog geeft. Dit is noodzakelijk om het milieubelang mee te kunnen wegen in de besluitvorming. In de rest van deze paragraaf werkt ze haar advies uit.

Alternatieven zijn een kernonderdeel van een OER

Een kernonderdeel van een milieueffectrapport is het vergelijken van 'alternatieven'. Inhoudelijk is het een kans om de omgevingsvisie te voeden met (nieuwe) inzichten in (soms onverwachte) kansen en risico's voor de leefomgeving. Het is ook een kans om mogelijke oplossingen voor de verdeling van de ruimte met elkaar te vergelijken. Dit is juist voor Sittard-Geleen van belang, omdat de gemeente niet alle knelpunten zelf kan oplossen. Zo wordt voor bestuurders duidelijk welke keuzemogelijkheden er zijn en kan het gesprek met externe partners (Rijk, Provincie, ProRail, bewoners, bedrijven, belangenorganisaties) over de mogelijke ontwikkelrichting(en) van de gemeente goed worden gevoerd.

Een voorbeeld daarvan is het stationsgebied Sittard. Het is duidelijk dat in de gemeente meerdere veiligheidscontouren liggen, bijvoorbeeld vanwege het rangeren van treinen met gevaarlijke stoffen in het stationsgebied van Sittard. Daardoor, en door de geluidshinder in

het stationsgebied, zijn andere activiteiten beperkt mogelijk. De Commissie geeft de gemeente het volgende in overweging: onderzoek alternatieven bij het uitwerken van de plannen voor het stationsgebied om te onderzoeken wat er mogelijk is. Geef aan welke ontwikkelingen in het stationsgebied van Sittard mogelijk zijn, wanneer de veiligheidscontouren en geluidhinder hier zouden veranderen. Denk dan aan 'versterking centrumfunctie', barrièrewerking verminderen, woningbouw, groen in de omgeving.

Past het in de ruimte?

De gemeente heeft drie toekomstbeelden onderzocht, om de mogelijke conflicten tussen de sociale, economische en ecologische ambities in beeld te brengen (pagina 24 van het OER). Wat in het OER ontbreekt is een geïntegreerd beeld van de ruimtevraag.

De fysieke ruimte voor de verdichtingsopgave lijkt weliswaar aanwezig, maar het is niet duidelijk of het ook binnen de 'milieuruimte' haalbaar is. Het gaat dan vooral om beperkingen vanwege externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit. Daarnaast moet de vraag beantwoord worden of de ambities voor groen en mobiliteit ('een leefbare omgeving') haalbaar zijn, omdat potentiële bouwlocaties ook zijn voorzien op locaties die nu groen zijn.⁴

De Commissie adviseert voor het besluit over de omgevingsvisie dat, voorafgaand aan de besluitvorming, onderzocht wordt of de ambities voor verdichting, mobiliteit en leefbare omgeving allemaal passen in de beschikbare ruimte.

Groene leefomgeving

De gemeente gebruikt 'de woonladder'⁵, om aan te geven waar ontwikkelingen wel en niet mogelijk gemaakt worden. Hoe de kwaliteit van het bestaande groen binnenstedelijk versterkt kan worden en/of hoe het oppervlak uitgebreid kan worden, is niet in het OER onderzocht. Dit is wel van belang, omdat de groene leefomgeving in Sittard en Geleen nu al onder druk staat. Met de voorgenomen inbreiding in de steden kan dit verder verslechteren. Het gaat dan zowel om gebruiksgroen (binnen loopafstand van woningen) als om groenstructuren die groene gebieden met elkaar verbinden.

De Commissie adviseert voor het besluit over de omgevingsvisie dat, voorafgaand aan de besluitvorming, de uitwerking van mogelijkheden voor gebruiksgroen en stedelijke groenstructuren onderzocht wordt.

Uitbreiding Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy en Circular Mile

De nieuwe Circular Mile, waar ruimte wordt gegeven aan midden- en kleinbedrijven en innovatieve bedrijven, moet het centrum van Geleen verbinden met de Brightlands Campus. De realisatie van de Circular Mile is deels voorzien in een groenstrook met bestemming industrie.

⁴ Blijkt uit een mondelinge toelichting van de gemeente.

⁵ Het toepassen van een woonladder is een belangrijk instrument om te sturen op de locaties van woningbouw. 1) stationsomgeving en centrum Sittard, 2) centrum Geleen, 3) de dorpen, 4) stedelijke woonwijken, en 5) buitengebied. Bouwen in het buitengebied is in principe niet mogelijk. Bouwen in de dorpen en stedelijke woonwijken is enkel voor de eigen behoefte van diens inwoners. Daadwerkelijke woningbouw voor de behoefte, ook van mensen buiten de gemeente, vindt plaats in de kernen van Sittard en Geleen, middels inbreiding, en het stationsgebied van Sittard.

Daarnaast wil de gemeente de ruimte bieden om de Brightlands Chemelot Campus uit te breiden. Het OER stelt dat De Lexhy de enige plek is voor een uitbreiding van de campus, maar laat niet zien of andere locaties zijn overwogen en/of om welke reden ze zijn afgefallen.⁶ De Campus richt zich op onderzoek en ontwikkelingen binnen (onder andere) de chemische sector en (bio)medische materialen.⁷ Op het terrein van de huidige en de nieuwe campus is ruimte voor "onderwijs, testfaciliteiten, pilotfabrieken en kantoren die daar onlosmakelijk mee verbonden zijn. Ook voor kleinschalige, kennisintensieve productiebedrijven en voorzieningen die daaraan gekoppeld zijn of daaruit ontstaan is er plek."

Het OER constateert wel dat de uitbreiding van de Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy een negatief effect heeft op het nabijgelegen bos. Het bos is onderdeel van het Natuurnetwerk Limburg, en er zijn (voormalig) rodelijst-soorten te vinden. Daarnaast zijn er in het bos ook (zeer) hoge archeologische verwachtingswaarden. Een alternatievenstudie had het inzicht kunnen geven welke voor- en nadelen er bij verschillende locaties horen, zodat dit in de afweging een rol had kunnen spelen. Ook was het opportuun geweest om een andere strategie te onderzoeken: bijvoorbeeld door kantoor- en studiefunctie te plaatsen in het centrum van Geleen.

Het OER beschrijft duidelijk dat de ontwikkeling van de Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy negatieve gevolgen heeft voor natuur en archeologie. In de visie zelf staat "*De ontwikkeling op De Lexhy is goed ingepast en gaat gepaard met een landschappelijke versterking van het Graetheideplateau (compensatie/ verevening)*", maar het OER gaat niet in op de compensatiemaatregelen. Waar de inpassing en de compensatie uit bestaan, is niet helder. Ook is het niet duidelijk of de compensatiemaatregelen passen in combinatie met de ruimtevraag van het transformatorstation die het Rijk op het Graetheideplateau legt en een eventuele grindwinning.⁸

Uit het OER wordt bijvoorbeeld niet duidelijk waarom er geen ruimte is binnen de huidige grenzen van Chemelot, de huidige campus en het centrum van Geleen voor beide ontwikkelingen. Ook is niet duidelijk of functies die daarvoor in aanmerking komen, zoals onderwijs- en kantoorfuncties, elders, bijvoorbeeld in het centrum van Geleen waar veel leegstand is, kunnen worden geïntegreerd. Dat sluit ook aan op de ambitie zoals die in de omgevingsvisie staat om het centrum van Geleen 'hét centrum voor de circulaire samenleving'⁹ te laten zijn.

Gezien de negatieve effecten op het Natuurnetwerk Limburg vindt de Commissie de onderbouwing van deze locatie onvoldoende. Dit wordt versterkt door de onzekerheid rondom de compenserende maatregelen. Omdat dit onderzoek naar andere locaties niet is weergegeven is niet navolgbaar welke rol het omgevingsbelang bij de keuze heeft gespeeld en of er ook mogelijkheden zijn om andere keuzes te maken. Daarmee loopt de gemeente het risico dat kansen gemist worden voor oplossingen met minder negatieve gevolgen of meer positieve gevolgen voor de leefomgeving.

⁶ Deze vraag komt ook terug in de zienswijzen.

⁷ Als onderdeel van de ontwikkeling van de Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy is het realiseren van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van de Oude Postbaan gewenst om de doorstroming op de N294 te kunnen blijven garanderen. ontwerp-omgevingsvisie, pagina 56.

⁸ Ook de zienswijzen uiten zorgen over de ruimteclaims op het Graetheideplateau.

⁹ Pagina 29, ontwerp-omgevingsvisie.



Figuur 1: raakvlak tussen de Brightlands Chemelot campus (rode lijn) en Natuurnetwerk Limburg (groen vlak). Bron: OER.

De Commissie adviseert voor het besluit over de omgevingsvisie dat, voorafgaand aan de besluitvorming, onderzocht wordt wat de voor- en nadelen zijn van verschillende locaties voor de Brightlands Chemelot campus. Geef aan welke mitigerende en compenserende maatregelen voor ieder van de locaties mogelijk zijn.

2.2 Waterhuishouding

In de Omgevingsvisie en de OER staat dat het noodzakelijk is om meer waterberging te realiseren. Deze wordt gerealiseerd wanneer daarvoor ruimte (kavels) beschikbaar komt. Het is voor de Commissie onduidelijk of daarmee de kans op wateroverlast binnen de gemeente voldoende wordt gemitigeerd voor en na 2040. De Commissie adviseert om dit aspect met de nieuwste klimaatmodellen te onderzoeken. Breng de risico's in beeld en bepaal wat dit betekent voor de benodigde waterberging. Geef aan welke maatregelen nodig en mogelijk zijn. Geef op hoofdlijnen aan wanneer welke hoeveelheid berging noodzakelijk is voor een zo veilig mogelijke leefomgeving. Daarmee wordt het inzichtelijk op welk moment de gemeente actief waterberging moet realiseren wanneer er onvoldoende kavels vrijkomen. Geef aan welke maatregelen nodig en mogelijk zijn.

De Commissie adviseert voor het besluit over de omgevingsvisie dat, voorafgaand aan de besluitvorming, globaal wordt onderzocht hoeveel waterberging er voor 2040 gerealiseerd dient te worden om een goede waterhuishouding te borgen. Geef aan op welk moment de gemeente moet ingrijpen, als er onvoldoende kavels beschikbaar komen om het doel te halen.

2.3 Effecten Natura 2000-gebieden

In de gemeente Sittard-Geleen ligt Natura 2000-gebied Grensmaas. In de omgeving liggen ook verschillende andere Natura 2000-gebieden, waarvan een deel momenteel overbelast is door stikstofdepositie. Het gaat om Brunssummerheide, Bunder- en Elslooërbos, Geuldal, Geleenbeekdal, en Kunderberg. De omgevingsvisie heeft mogelijk significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie, zo geeft het OER aan. Wat in het OER nog niet staat, is welke maatregelen mogelijk zijn om de mogelijke toename in stikstofdepositie te mitigeren.

2.4 Vervolgstappen

Gerichte monitoring

Het OER beschrijft hoe monitoring bij de uitwerking van de visie van nut kan zijn. Zo zijn er een aantal indicatoren die als 'leemte in kennis' gelden, en waarvoor meer onderzoek nodig zou zijn om die goed te monitoren. Dat geeft een goed beeld van het onderzoek dat nog gedaan kan worden.

De Commissie adviseert om de monitoring af te stemmen op het vervolg, dat wil zeggen op de uitwerking van de omgevingsvisie. Dat kan betekenen dat (nu) een deel van de leemten in kennis wordt opgelost, omdat dat noodzakelijk is om vervolgbeleid te kunnen opstellen en monitoren. Om te bepalen welke leemten in kennis opgelost moeten worden, is eerst inzicht nodig in wat de gemeente gaat doen om de omgevingsvisie uit te werken. Denk aan een 'uitvoeringsagenda' waarbij omgevingsplannen en -programma's genoemd worden die als eerste uitgevoerd gaan worden. Het OER geeft hiervoor een aantal suggesties. Eén mogelijkheid kan zijn om, afhankelijk van de ontwikkelingen op het terrein van VDL Nedcar (inclusief uitbreidingsruimte), te onderzoeken hoe dit kan bijdragen aan de eigen ambities van de gemeente.

De tweede belangrijke functie die de monitoring kan hebben is het monitoren van de omgevingseffecten. Wanneer omgevingseffecten te groot zijn, is dat het signaal voor de gemeente om maatregelen in te zetten of om beleid aan te passen. De monitoring moet zich daarvoor richten op mogelijke risico's. Het OER biedt hiervoor aanknopingspunten, denk aan waterberging, geluid, lucht¹⁰, groen, parkeren, automobilititeit.

Aanbevelingen voor de volgende fasen

Het OER heeft goede aanbevelingen voor vervolgfases. Naast de opmerking die de Commissie eerder in het advies plaatste, geeft de ze voor een paar thema's aanvullende aanbevelingen. In algemene zin beveelt de Commissie aan om bij de uitwerking van de visie rekening te houden met rijksbeleid en provinciale kaders en te onderzoeken hoe de gemeente met haar visie daaraan kan bijdragen. Het gaat bijvoorbeeld om beleid op het terrein van circulariteit, luchtkwaliteit, energie, klimaatadaptatie- en mitigatie.

¹⁰ Het OER stelt dat 'vergroening van openbare ruimte, specifiek door toevoeging van bomen, bijdraagt aan de vermindering van de concentraties fijnstof en stikstof'. het verbeteren van de luchtkwaliteit is dat niet altijd. De Commissie beveelt aan om het beoordelingskader voor luchtkwaliteit in vervolgstudies aan te passen en voor vergroening van de openbare ruimte de kernwaarde "bied groen en water" ter harte te nemen.

Mobiliteit en leefomgeving.

De Omgevingsvisie is niet concreet genoeg over woningbouw en mobiliteit om de milieueffecten ervan in beeld te kunnen brengen.. Dat werkt door in het OER. De Commissie zet daarom vraagtekens bij de overwegend positieve boordeling van de mobiliteitseffecten. Hoewel er hoge ambities zijn voor het faciliteren van voetgangers en fietsers, leert de ervaring dat een doortastend parkeerbeleid de meest effectieve methode is om een leefbare, veiliger en aantrekkelijke openbare ruimte te creëren. Dit aspect is nauwelijks beschouwd in het OER. Wel verwijst het OER naar nog te vormen parkeerbeleid om de ambitie 'duurzame logistiek' te behalen. De Commissie beveelt aan om het parkeerbeleid integraal te beschouwen met de verdichting en betere leefbaarheid.

Beleid verduurzaming en circulariteit.

Het OER stelt dat relevante informatie ontbreekt om het doelbereik op de thema's circulariteit, duurzame bedrijvigheid en duurzame mobiliteit te toetsen. De Commissie onderschrijft de aanbeveling van het OER voor aanvullend onderzoek en het belang van monitoring om in de toekomst te kunnen bijsturen en ambities te verwezenlijken. Voor de uitwerking van de visie, bijvoorbeeld op wijkniveau, raadt de Commissie aan om de benodigde ruimte voor het faciliteren van opslag voor circulair bouwen en slopen te onderzoeken en mee te nemen in de ruimtelijke inpassing. Werk ook de visie voor de circulaire regio gekoppeld aan de Circulair Mile verder uit, en welke concrete maatregelen en initiatieven daaruit volgen. Neem daarbij de rol van de gemeente en (bestaande) bedrijven mee.

In aanvulling op de suggesties in het OER beveelt de Commissie aan om ook de volgende elementen mee te nemen bij de uitwerking van beleid en in het monitoringsraamwerk:

- **Percentage herontwikkelde of herbestemde locaties:** Het aandeel van projecten dat op reeds bestaande terreinen wordt uitgevoerd in plaats van op nieuwe locaties (greenfields).
- **Gebruik van leegstaand vastgoed:** Hoeveelheid of percentage leegstaande panden dat wordt herbestemd voor nieuwe functies. Dit kan zowel commercieel als residentieel vastgoed omvatten en toont de mate van ruimte-efficiëntie en hergebruik.
- **Gebruik van ruimte voor deelinitiatieven:** Hoeveelheid die of percentage ruimte dat beschikbaar wordt gesteld voor initiatieven zoals gedeelde werkruimtes, opslagruimtes of logistieke hubs, die leiden minder CO₂-uitstoot en materiaalgebruik. Dit in aanvulling op het thema deelmobiliteit.
- **Aanwezigheid en toegankelijkheid van circulaire hubs en verzamelpunten:** De aanwezigheid en bereikbaarheid van plekken waar inwoners en bedrijven producten en materialen kunnen hergebruiken, repareren of recyclen.
- **Aantal bedrijven dat een concrete bijdrage levert aan de circulaire economie:** samen met aantal bedrijven dat energie-neutraal produceert geeft dit een goed beeld van de duurzame bedrijvigheid. Denk aan startups en bedrijven gericht op delen van producten, hergebruik en recycling.
- **(Vermeden) CO₂-uitstoot:** Maak daarbij onderscheid tussen CO₂-uitstoot gerelateerd aan mobiliteit, warmte, bedrijvigheid en stedelijke ontwikkelingen zoals (nieuw)bouwprojecten. Denk bij dit laatste ook aan indirecte energie gerelateerd aan materiaalgebruik.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ruwan Aluvihare BA. MDip LA

Dr. ir. Jeroen de Hartog

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

ir. Kees Slingerland (voorzitter)

ir. Suzanne van der Velde

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2025-2040.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het project J11 "stedelijk ontwikkelingsproject". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Sittard-Geleen.

Initiatiefnemer besluit

College van Burgermeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 4 november heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3614](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage

A. v. Schendelstraat 760

3511 MK Utrecht

t 030-2347666

e info@commissiemer.nl

w commissiemer.nl